

На основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10 и 66/11 - УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по пријави против Амалије Трипковић из Београда, директора Научне установе Института за хемију, технологију и металургију, ради одлучивања о постојању повреде одредаба Закона о Агенцији, дана 18.04.2013. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I- УТВРЂУЈЕ СЕ да је Амалија Трипковић, директор Научне установе Института за хемију, технологију и металургију, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције директора Института за хемију, технологију и металургију истовремено, као председник Научног већа овог Института, донела одлуку број 616 од 05.05.2011. године којом је себи продужила радни однос на период од две године, и што је, као председник Научног већа овог института, учествовала у спровођењу поступка за избор директора овог Института, чиме је искористила јавну функцију за стицање користи и погодности за себе, чиме је јавни интерес подредила приватном и тако довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о томе као сумњи у постојање сукоба интереса није писмено обавестила Управни одбор Института за хемију, технологију и металургију и Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу члана 51. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА НАУЧНЕ УСТАНОВЕ ИНСТИТУТА ЗА ХЕМИЈУ, ТЕХНОЛОГИЈУ И МЕТАЛУРГИЈУ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Амалија Трипковић, о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

Образложење

По пријави против Амалије Трипковић, директора Научне установе Института за хемију, технологију и металургију (у даљем тексту: НУ ИХТМ), дана 03.05.2012. године покренут је поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст.1. Закона о Агенцији, због тога што је, при крају истицања законског рока за престанак радног односа због навршења 65 година живота, а тиме и престанка вршења јавне функције в.д. директора у НУ ИХТМ, током вршења наведене јавне функције истовремено била и председник Научног већа НУ ИХТМ, када је без одржане седнице Научног већа донела одлуку број 616 којом је себи продужила радни однос на период од две године, на који начин је јавни интерес подредила приватном, а о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса у конкретној ситуацији није обавестила непосредно претпостављеног и Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка 07.06.2012. године именована је навела да је у Закону о научноистраживачкој делатности предвиђен продужетак радног односа од 65 на 67 година старости научним саветницима и редовним професорима који су постигли у току своје каријере врхунске међународно признате резултате, на предлог Научног већа, под условима и на начин прописан Статутом Института. Наводи да Статут ИХТМ број

2040 од 24.12.1993. године није био у складу са наведеним законом па је на седници Научног већа ИХТМ 16.05.2006. године председник Научног већа овлашћен од стране генералног директора да, на предлог подносиоца захтева, а у складу са законом доноси одлуку о продужењу радног односа. Наводи да је предлог новог Статута усвојен на седници Управног одбора НУ ИХТМ 31.03.2011. године и прослеђен је на сагласност Министарству за просвету и науку и да је сагласност добијена 26.04.2011. године и достављена је НУ ИХТМ 09.05.2011. године. Даље наводи да је ново Научно веће ИХТМ изабрано у складу са Статутом конституисано 24.11.2011. године и да је на основу овлашћења добијеног од Научног већа потписивала одлуке о продужењу радног односа свим научним саветницима који су испуњавали услове предвиђеним законом, а у складу са тим и себи, као и да председник Научног већа није јавна функција него стручна функција јер је научно веће Института стручни орган Института.

Увидом у регистар функционера који води Агенција утврђено је да је Амалија Трипковић вршила функцију в.д. директора НУ ИХТМ од 02.12.2010. године па све до 01.01.2011. године када је именована на функцију директора овог института.

На основу одлуке број 616 од 05.05.2011. године, записника Научног већа НУ ИХТМ од 24.11.2011. године и биографије Амалије Трипковић утврђено је да је именована у моменту вршења јавне функције в.д. директора, а потом и директора у НУ ИХТМ истовремено била и председник Научног већа у овом Институту.

На основу увида у допис Председника Управног одбора НУ ИХТМ број 1510 од 28.11.2012. године утврђено је да су чланови Научног већа НУ ИХТМ били учесници у спровођењу процедуре за избор директора НУ ИХТМ, када је на ову функцију именована Амалија Трипковић, која је била председник овог већа.

Увидом у одлуку Научног већа НУ ИХТМ број 616 од 05.05.2011. године, коју је потписала Амалија Трипковић, као председник овог већа, утврђено је да је овом одлуком именованој продужен радни однос на период од две године, док је на основу дописа НУ ИХТМ број 296 од 07.03.2012. године утврђено да седница Научног већа овог института 05.05.2011. године када је донета наведена одлука није одржана.

Увидом у одредбе Пословника о раду Научног већа НУ ИХТМ од 24.12.1993. године утврђено је да ово веће доноси одлуке на заказаним седницама и да председник Научног већа по овом Пословнику нема овлашћења за доношење одлука без одржавања седнице Научног већа.

Одредбама чл. 58. ст. 1. и 3. Закона о научноистраживачкој делатности ("Службени гласник РС" бр. 110/05, 50/06 - исправка, 18/10) прописано је да је научно веће стручни орган института и да научно веће научног и истраживачког - развојног института мора имати најмање седам истраживача у научним или наставним звањима који су у радном односу са пуним радним временом у институту.

На основу одредбе чл. 34. Статута НУ ИХТМ број 2040 од 24.12.1993. године, који је био на снази у тренутку именовања Амалије Трипковић на функцију в.д. директора, а затим и директора НУ ИХТМ, Научно веће даје мишљење и утврђује предлог за избор генералног директора и директора центара.

Према одредби чл. 2. ст.1. алинеја 6. Закона о Агенцији сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Према одредбама члана 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном (став 1.), да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције (став 2.) и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице (4).

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од 8 дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом члана 51. став 1. Закона Агенцији прописано је да мере које се изричу функционеру због повреде овог закона су мера упозорења и мера јавног објављивања

препоруке за разрешење.

Применом наведених прописа, на утврђено чињенично стање утврђено је да је Амалија Трипковић приликом вршења јавне функције директора НУ ИХТМ јавни интерес подредила приватном, јер је у току вршења ове функције, као председник Научног већа овог Института, супротно одредбама Пословника о раду Научног већа, донела одлуку број 616 од 05.05.2011. године којом је себи продужила радни однос на период од две године, и што је као председник Научног већа учествовала у давању мишљења за избор директора НУ ИХТМ, на основу којег мишљења је Управни одбор донео одлуку о њеном избору за директора, и на тај начин погодвала је својим приватним интересима и довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, чиме је повредила одредбе чл. 27. ст.1., 2. и 4. Закона о Агенцији.

Именована је била дужна да избегне сукоб интереса пре доношења одлуке којом је себи продужила радни однос од две године и учествовања у поступку давања мишљења за избор директора НУ ИХТМ, као председник Научног већа, а кад је већ дошло до сукоба интереса именована је као јавни функционер – директор НУ ИХТМ, била дужна да о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имала у конкретној ситуацији писмено обавести Управни одбор НУ ИХТМ, који ју је именовао на ову јавну функцију, и Агенцију, што иста није учинила, а што је утврђено на основу дописа председника Управног одбора овог Института број 1510 од 28.11.2012. године и увидом у службену евиденцију Агенције, чиме је именована повредила одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања у поступку, цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што је именована током вршења јавне функције директора била дужна да избегне ситуацију да као председник Научног већа донесе одлуку којом је стекла одређену погодност и да учествује у спровођењу поступка за избор директора што није учинила на који начин је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције.

Приликом одлучивања коју меру треба изрећи именованој, узето је у обзир да мера упозорења не би била целисходна, с обзиром да је Амалија Трипковић у току вршења јавне функције учествовала у доношењу одлука којима је стекла корист за себе, чиме је именована учинила повреду наведених одредаба Закона о Агенцији, па је оцењено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина адекватна мера у конкретном случају.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, па је, сходно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији, те чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку (“Службени лист СРЈ” бр. 33/97, 31/01, “Службени гласник РС” бр. 30/10), у вези чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР

Татјана Бабић